

Till Mark- och miljödomstolen

Inges till
Stadsbyggnadskontoret
Box 8314
104 20 Stockholm
Via e-mail: stadsbyggnadskontoret@stockholm.se

Lämnas även med bud till
Stadsbyggnadskontoret
Flemminggatan 4
Stockholm

**Överklagande av Stadsbyggnadsnämndens beslut den 15 december 2022 i ärende
angående Lillskogen 45 m fl, Bromma Kyrka, Dnr 2018-04943-54**

I egenskap av ordförande i Bromma Kyrka Eneby Villaförening ("Föreningen") får jag härmed överklaga Stockholms stads stadsbyggnadsnämnds rubricerade beslut under anförande av följande.

YRKANDE

Föreningen yrkar att beslutet om ny detaljplan upphävs.

GRUNDER MM

Enligt 32 § Förvaltningslagen (2017:900) gäller följande.

Ett beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering, om det inte är uppenbart obehövt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

Trots att det aktuella beslutet i hög grad skulle komma att påverka samtliga boende i området, och i synnerhet de grannar som bor närmast de ifrågavarande fastigheterna, saknar beslutet varje tillstymmelse till "klargörande motivering". Likaså framgår överhuvudtaget inte av beslutet "vilka omständigheter som varit avgörande för myndighetens ställningstagande". Detta är särskilt anmärkningsvärt, eftersom man från Föreningens sida framfört mycket tydliga invändningar mot förslaget till ändrad detaljplan.

Föreningen hävdar därför att beslutet är felaktigt och skall upphävas.

Vad gäller de för ärendet relevanta sakomständigheterna, vilka inte har beaktats av Stadsbyggnadsnämnden, hänvisas till vad Föreningen tidigare anfört i ärendet. Sammanfattningsvis har Föreningen följande invändningar mot den ändrade detaljplanen.

Stadsdelen Bromma Kyrka är en av de äldsta stadsdelarna med villabebyggelse i Stockholms stad. Villafastigheterna är belägna runt en av de äldsta byggnaderna i staden, nämligen Bromma kyrka, som är mera än 850 år gammal. Villabebyggelsen har tillkommit under en period om drygt 100 år och utmärks av att villafastigheterna i huvudsak är fristående och uppförda på tomter om 600 kvm eller mera. De i detta ärende aktuella villafastigheterna på Lillskogen 45 och 46 är uppförda på 1920-talet och 1940-talet. Enligt den detaljplan som Stadsbyggnadsnämnden genom det nu överklagade beslutet har antagit, skulle dessa fullt funktionsdugliga villafastigheter, som är avsedda för ett hushåll vardera, rivras och ersättas av sammanlagt 10 bostäder – radhus och parhus. Detta skulle innebära en förändring av området, som är helt oacceptabel och som inte står i överensstämmelse med nu gällande detaljplan.

En bebyggelse av detta slag skulle medföra en mycket påtaglig försämring av boendemiljön för de fastigheter som är belägna i anslutning till Lillskogen 45 och 46, bland annat genom att en byggnation av detta slag skulle kräva en omfattande utökning av hårdgjorda ytor, med en påtagligt ökad risk för översvämning av befintliga fastigheters källarutrymmen. Detta är en konkret risk, som Stadsbyggnadsnämnden inte har tagit hänsyn till.

Vidare skulle bostäder för tio hushåll (radhus och parhus) – högst sannolikt till stor del barnfamiljer – på fastigheter där tidigare funnits bostäder för två hushåll, medföra stora problem vad gäller trafik och parkeringsplatser. Området lämpar sig inte för en förtätning av detta slag, något som även får betydelse för sophämtning och andra transporter till och från fastigheterna.

Mot bakgrund av Bromma Kyrka-områdets speciella karaktär, med bebyggelse i anslutning till Stockholms äldsta kyrkobyggnad, borde det göras en kulturhistorisk bedömning av hela området, innan man beslutar om ändring av den befintliga detaljplanen. Någon sådan bedömning har inte gjorts, och att ändra detaljplanen på det sätt som nu är aktuellt skulle stå i strid med stadens policy, nämligen att det endast skall tillåtas ske en ”varsam förtätning” av området. Detta framgår även av det särskilda uttalande som lämnats av en av Stadsbyggnadsnämndens ledamöter.

Vad som är särskilt allvarligt är att Stadsbyggnadsnämndens beslut, om det skulle stå fast, riskerar att få prejudicerande verkan för kommande eventuella förändringar av detaljplanen, till stor skada för de boende i området.

I detta sammanhang hänvisas till en dom från Högsta domstolen, som meddelats den 9 december 2022 (Mål nr P 266-22, P 270-22 och P 272-22). Av denna dom framgår att det finns tydliga begränsningar, vad gäller möjligheten att omvandla en fastighet avsedd för en enfamiljvilla till en fastighet för flera bostäder; i det aktuella fallet två bostäder. Domen ger enligt Föreningens mening starkt stöd för uppfattningen att det inte är möjligt att med beaktande av gällande detaljplan tillåta nybyggnation på de två fastigheterna Lillskogen 45 och 46, om detta skulle innebära att det på dessa fastigheter skulle komma att uppföras byggnader med sammanlagt tio bostäder.

Sammanfattningsvis är det Föreningens uppfattning att det nu överklagade beslutet i flera viktiga avseenden står i strid, inte endast med gällande lag, utan också med Stockholms stads egna riktlinjer för utformning av detaljplaner i områden av nu aktuellt slag.

På angivna grunder yrkar Föreningen sålunda att beslutet till detaljplan skall upphävas. Det ankommer därefter på Stadsbyggnadskontoret att omarbeta förslaget till detaljplan så att det överensstämmer med gällande lag och Stockholms stads egna riktlinjer.

Bromma den 9 januari 2023

Bromma Kyrka Eneby Villaförening

Magnus Wallander

Styrelseordförande

Adress: Magnus Wallander Advokat AB, Urban Hjärnes väg 27, 168 58 Bromma
E-mail: wallander.magnus@gmail.com